



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Национално тело за акредитацију
и обезбеђење квалитета у високом образовању

Број: 612-00-00620/9/2020-03

Датум: 18. 11. 2021. године

Булевар Михајла Пупина 2

Београд

На основу члана 23. став 9. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021 - др. закон), члана 30. став 1. и члана 33. Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, број 67/21) и Одлуке Комисије за акредитацију и проверу квалитета број 612-00-00620/8/2020-03 од 21. 10. 2021. године, Национално тело за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању издаје

У В Е Р Е Њ Е
о акредитацији студијског програма

Мастер академске студије (МАС) – Историја уметности, за који је Захтев за акредитацију поднела високошколска установа **Универзитет у Београду – Филозофски факултет**, са седиштем у Београду, у улици Чика Љубина 18-20, ПИБ: 100050474, Матични број: 07003269.

Имајући у виду да је Установа испунила све стандарде за акредитацију студијског програма прописане Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма („Сл. гласник РС” бр. 13/19, 1/21, 19/21), студијски програм **Мастер академске студије (МАС) – Историја уметности** је акредитован у оквиру образовно-научног поља Друштвено-хуманистичких наука и научне области Историјских, археолошких и класичних наука за упис **80 (осамдесет) студената** у седишту Установе.

Достављено:

- високошколској установи
- архиви

ДИРЕКТОР

Проф. др Јелена Кочовић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Национално тело за акредитацију
и обезбеђење квалитета
у високом образовању
Комисија за акредитацију
и проверу квалитета
Број: 612-00-00620/8/2020-03
Датум: 21. 10. 2021. године
Булевар Михајла Пупина 2
Београд

На основу члана 21. став 1. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021 - др. закон), члана 30. став 1. и члана 33. Закона о изменама и допунама Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, број 67/21), Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној дана 21. 10. 2021. године, донела је

ОДЛУКУ
о акредитацији студијског програма
Мастер академских студија (МАС) – Историја уметности

Утврђује се да **Универзитет у Београду – Филозофски факултет**, са седиштем у Београду, у улици Чика Љубина 18-20, ПИБ: 100050474, Матични број: 07003269, испуњава прописане стандарде за акредитацију студијског програма **Мастер академских студија (МАС) – Историја уметности**, и то у оквиру образовно-научног поља Друштвено-хуманистичких наука и научне области Историјских, археолошких и класичних наука за упис **80 (осамдесет) студената** у седишту Установе.

На основу ове одлуке, Национално тело за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању ће донети уверење о акредитацији студијског програма из става 1. ове одлуке.

Образложење

Високошколска установа Универзитет у Београду – Филозофски факултет (у даљем тексту: ВШУ), са седиштем у Београду, у улици Чика Љубина 18-20, је дана 29. 12. 2020. године поднела Захтев за акредитацију студијског програма Мастер академских студија (МАС) – Историја уметности (у даљем тексту: СП) под бројем 612-00-00620/2020-03.

У складу са чланом 21. став 2. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021 - др. закон), Комисија за акредитацију и проверу квалитета (у даљем тексту: Комисија) образовала је Поткомисију за образовно-научно

поље Друштвено-хуманистичких наука (у даљем тексту: Поткомисија) ради утврђивања чињеница од значаја за доношење одлука о захтевима за акредитацију.

Комисија је усвојила Предлог за именовање рецензентске комисије на седници одржаној 01. 04. 2021. године, а директор Националног тела за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању именовао је рецензентску комисију дана 02. 04. 2021. године.

Рецензентска комисија (у даљем тексту: РК) утврдила је чињенице од значаја за доношење одлуке о акредитацији СП увидом у поднету документацију и непосредним увидом у рад ВШУ. РК је дана 07. 06. 2021. године посетила ВШУ и након посете сачинила коначни извештај на српском и сажетак на енглеском језику, који укључује и евентуалне оправдане примедбе ВШУ, као и оцену квалитета анализираних СП, и поднела га Поткомисији на разматрање. На основу Извештаја РК, Поткомисија је поднела Извештај о оцени испуњености стандарда за акредитацију СП (у даљем тексту: Извештај) у коме је утврдила да су испуњени стандарди прописани Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма и предложила Комисији да донесе одлуку о акредитацији СП из диспозитива.

Комисија је, на седници одржаној дана 21. 10. 2021. године, на основу Извештаја Поткомисије и Извештаја РК, донела **Одлуку о акредитацији студијског програма Мастер академских студија (МАС) – Историја уметности**, који се реализује на ВШУ у оквиру образовно-научног поља Друштвено-хуманистичких наука.

Констатује се да је ВШУ доставила документацију у складу са захтевима Правилника о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма („Сл. гласник РС” бр. 13/19, 1/21, 19/21) дана 29. 12. 2020. године.

На основу Извештаја РК, Извештаја Поткомисије и увида у поднету документацију за акредитацију СП, утврђена је испуњеност прописаних Стандарда за акредитацију студијског програма, сваког појединачно, што је документовано релевантним чињеницама.

Стандард 1: Структура студијског програма

Студијски програм Мастер академских студија Историје уметности садржи све елементе предвиђене Законом и стандардима. Предвиђено трајање мастер студија је годину дана, односно два семестара. Студијски програм предвиђа 5 предмета (од тога 3 изборна), праксу, самостални истраживачки рад, те израду и одбрану завршног рада. У току трајања мастер академских студија студент стиче законом предвиђених 60 ЕСПБ, од чега завршни рад (истраживачки рад, израда и одбрана) укупно носи 30 ЕСПБ (од тога СИР 10 ЕСПБ, док је 15 ЕСПБ предвиђено за израду, а 5 ЕСПБ за одбрану). Структура студијског програма одговара захтевима стандарда. Програм се састоји од два обавезна предмета, при чему треба похвалити да се и унутар обавезних предмета очувао принцип изборности. Тако методологија научно-истраживачког рада окупља шест предмета од којих се студенти, у складу са својим научним преференцијама, опредељују за један. Увод у научно-истраживачки рад такође окупља шест предмета од којих се бира један. Сви тражени критеријуми су испуњени када је реч о називу, циљевима, исходима учења, условима уписа, начинима извођења наставе, а такође и о условима за прелазак са других студијских програма. Нема примедби за Стандард 1.

РК констатује да је установа приложила све потребне прилоге уз овај стандард и анализира их. Прилог 1.1 доноси линк који води ка презентацији студијских програма Одељења Историја уметности, Филозофског факултета, Универзитета у Београду. Прилог 1.2 доноси мање измене у Наставном плану основних и мастер студија: 20 ЕСПБ бодова за израду завршног мастер рада разлаже се на 15+5, односно на израду и одбрану завршног

мастер рада. Опис стања анализа и процена Стандарда 4 налази се у Прилогу 11.1 (стр. 38-48). Прилог 4.1 доноси Анализу резултата анкете спроведене на 17 дипломираних студената Одељења за историју уметности. Укупни резултати кажу да су студенти прилично задовољни теоријским знањима које су стекли током ОАС, али да осећају потребу да се боље припреме у практичном смислу. Захваљујући резултатима те анкете, Одељење ће у наредном периоду морати више да се позабави комуникативним вештинама студената, како са колегама тако и са посетиоцима музеја, стицању боље компетенције из етнографске музеологије, као и бољем сналажењу у кризним ситуацијама. Прилог 4.2 садржи Анализу резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца. У прилогу 4.3 је дата табела мапирања предмета као помоћ за стицање увида у то како су програмски исходи учења покривени у оквиру обавезних предмета који су дефинисани програмом.

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 10 (десет).

Стандард је испуњен у потпуности.

Стандард 2: *Сврха студијског програма*

Сврха студијског програма јасно је дефинисана, усаглашена је са задацима установе и обезбеђује стицање компетенција. Компетенције су прецизно дефинисане: у односу на основне академске судије, дипломске или мастер студије доносе већи ниво специјализације. Студенти се, с једне стране, одлучују за неку од специфичних области историје уметности (античка уметност, историја архитектуре, средњовековна уметност са посебним нагласком на српској и византијској средњовековној уметности, уметност новог века, модерна уметност, теорија и методологија, музеологија и херитологија. С друге стране, студенти се обучавају за научну делатност, почевши са методолошким вештинама, истраживачким техникама и специфичним знањима примењивим у различитим областима практичног деловања. Нема примедби за Стандард 2.

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 10 (десет).

Стандард је испуњен у потпуности.

Стандард 3: *Циљеви студијског програма*

Студијски програм настоји да настави и продуби знања која су на основним студијама стекли историчари уметности. Избор се одвија између следећих дисциплина а) конкретно истраживање одабраног уметничког или архитектонског феномена историје уметности у широком временском распону од античке до модерне и савремене уметности; б) музеологија; в) методологија историје уметности; г) интердисциплинарно истраживање уметничког дела. Укупни утисак курикулума ОАС Историје уметности Филозофског факултета у Београду је разноврсност понуђених предмета и дисциплина, као и велики број изборних предмета. Нема примедби на Стандард 3.

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 10 (десет).

Стандард је испуњен у потпуности.

Стандард 4: *Компетенције дипломираних студената*

Пресудна компетенција коју би студенти требало да стекну након завршених основних студија историје уметности везана је за лично усавршавање и за самосталан истраживачки рад у изабраној области историје уметности. Студенти би током мастер студија требало да буду обучени за рад на научним пројектима, као и у примењеним истраживањима. Студенти стичу оспособљеност за обављање високостручних послова у васпитно-образовним, научним институцијама за друштвена истраживања, институцијама

културе јавног и приватног сектора, државној администрацији и службама. Нема примедби на Стандард 4.

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 9 (девет).

Стандард је испуњен.

Стандард 5: Курикулум

Распоред предмета по семестрима, фонд часова и број ЕСПБ испуњавају услове стандарда.

Опис свих предмета коректно је дат са називом, типом, годином и семестром студија, бројем ЕСПБ-а, именом наставника, циљем курса са очекиваним исходима, знањима и компетенцијама, предусловима за похађање предмета, садржајем предмета, препорученом литературом, методама извођења наставе, начинима провере знања и оцењивања.

Као што је наведено и у анализи електронског формулара, у структури студијског програма процентуална заступљеност предмета по типу одговара задатом оквиру (научних и стручно-апликативних предмета има 72,56%, а тражи се око 70%, док општеобразовних и теоријско-методолошких предмета има 27,45% а захтев је око 30%), али у другим документима, као што је то табела 5.4. ови подаци су потпуно другачији, па научно и стручно апликативних има 42%, а општеобразовних и теоријско-методолошких 18%.

Приликом посете установи, комисија је скренула пажњу на различите податке и добила одговор да је установа имала проблем са софтвером (што се може прихватити као одговор, с обзиром да збир у другом случају (у табели 5.4.) не даје 100%). Комисија је тада приступила пребројавању група предмета према табели 5.1.б и утврдила да је установа у исту групу изборних предмета (Изборни предмети 1) сврстала предмете који се разликују по типу, па уколико студент изабере предмет који припадају теоријско-методолошком типу, захтев ће бити у потпуности испуњен (30%), док уколико изабере предмет који је стручно-апликативни, имаће око 20% предмета из ове групе (захтев је око 30%). С обзиром да је све остало испуњено, комисија сматра да се овај стандард може сматрати испуњеним, једино ће се овај проблем одразити на оцену самог стандарда.

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 9 (девет).

Стандард је испуњен.

Стандард 6: Квалитет, савременост и међународна усаглашеност студијског програма

На основу приложене документације високошколска установа испуњава целовитост и свеобухватност студијског програма за мастер академске студије и пружа могућност стицања најновијих стручних сазнања на националном нивоу. Из приложене документације се види усклађеност програма мастер академских студија са најмање три акредитована програма иностране високошколске установе, од којих су најмање два из високошколских установа европског образовног простора. Конкретније, ради се о Државном универзитету Ломоносов, Москва, Аристотелов универзитет у Солуну и Универзитет Париз I Пантеон Сорбона.

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 9 (девет).

Стандард је испуњен.

Стандард 7: Упис студената

Филозофски факултет уписује студенте на тридесетшест студијских програма. Упис се врши на свим нивоима студија - основним академским, мастер академским студијама и докторским студијама у оквиру десет студијских група. Студијски програми

свих нивоа студија и број студената који се уписује на одговарајући студијски програм утврђује се на основу кадровских, техничких и просторних могућности одељења, односно Факултета, а у складу са друштвеним потребама.

Мастер академске студије трају једну школску годину (2 семестра) и имају обим од 60 ЕСПБ. Број студената који је уписало наведени смер 2018/2019. је 37 (Табела 7.2.) док укупан број студената који су студирали у тој години износи 64 (Табела 7.1.). У наредну годину студија на студијски програм МАС Историја уметности планирано је уписати 80 студената. На конкурс се могу пријавити лица која су завршила одговарајуће четворогодишње студије, односно лица која испуњавају услове утврђене одговарајућим студијским програмима (Прилог 7.1.). На мастер студије може да се пријави и лице које није завршило одговарајуће основне академске студије утврђене студијским програмом, уколико је на основним академским студијама које је завршило остварило најмање 240 ЕСПБ, са просечном оценом најмање 8 и ако положи диференцијални испит (Прилог 7.1. и Прилог 7.3.). Садржај и обим диференцијалног испита одређује одељење. Рангирање кандидата врши се на основу просечне оценом на основним студијама, резултата на пријемном испиту, а за кандидата који полаже диференцијални испит и резултата тог испита (Прилог 7.3.). За спровођење пријема студената задужена је комисија (Прилог 7.2.).

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 10 (десет).

Стандард је испуњен у потпуности.

Стандард 8: *Оцењивање и напредовање студената*

Оцењивање и напредовање студената Филозофског факултета утврђено и регулисано је следећим правилницима: Правилник о оцењивању и испитима, Правилник о пријављивању предмета. Студент савлађује студијски програм основних академских студија и мастер академских студија чиме стиче одређени број ЕСПБ. Сваки појединачни предмет у програму има одређени број ЕСПБ који студент остварује када са успехом положи испит. Број ЕСПБ утврђује се на основу радног оптерећења студента у савлађивању одређеног предмета и применом Јединствене методологије за израчунавање ЕСПБ бодова за све студијске програме. Успешност студената у савлађивању одређеног предмета континуирано се прати током наставе и изражава се поенима. Минимални број поена које студент може да стекне испуњавањем предиспитних обавеза током наставе је 30, а максимални 70 поена. Максимални број поена које студент може да оствари на предмету је 100. Студент стиче поене на предмету кроз рад током наставе и испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита. Сваки предмет из студијског програма има јасан начин стицања поена који се утврђује програмом предмета. Студент стиче поене на основу активности предвиђених програмом предмета, извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита. Укупан успех студента на предмету изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан). Оцена студента је заснована на укупном броју поена које је студент стекао испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита.

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 10 (десет).

Стандард је испуњен у потпуности.

Стандард 9: *Наставно особље*

На основу приложене документације високошколска институција је испунила критеријуме прописане стандардом 9. На основу приложене документације високошколска институција је испунила критеријуме прописане стандардом 9. Постигнута је усклађеност броја наставника са бројем часова наставе на студијском програму који установа реализује, испуњен је захтев да најмање 70% часова активне наставе држе наставници са пуним радним временом, испуњен је захтев да установа има најмање 50%

наставника са стеченим научним називом доктора наука, од укупног броја наставника потребних за обављање наставе по годинама студија за студијски програм, испуњен је захтев да је број сарадника довољан да покрије укупан број часова наставе на студијском програму, као и величине група за предавања и вежбе, и коначно испуњен је захтев за усклађеност квалификација наставног особља са нивоом њихових задужења и документованост референцама и подацима доступним јавности.

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 10 (десет).

Стандард је испуњен у потпуности.

Стандард 10: Организациона и материјална средства

На основу навода описа стандарда 9. у достављеној документацији и из Табеле 9.1. *Листа просторија са површином у високошколској установи*, Филозофски факултет располаже са 4.86м² по студенту (3.873 акредитована студента: 18.853м² укупног простора), што је више од минималног прописаног бруто простора по студенту (4м²). Дакле, овај услов је испуњен.

На основу достављеног материјала закључено је да Филозофски факултет поседује потребне просторне капацитете за реализацију студијских програма: амфитеатре, учионице, лабораторије, рачунарске учионице, кабинете, као и библиотечки простор и читаоницу на Одељењу за историју уметности, који су сасвим у складу са потребама образовног процеса који се одвија на овој установи.

На основу поднете документације потврђено је да Филозофски факултет располаже са одговарајућим радним простором за наставнике и сараднике.

У оквиру добијене документације наведено је да Филозофски факултет располаже са одговарајућим информатичким ресурсима који су потребни за савремено извођење наставе. На основу накнадно послате документације потврђено да број информатичких учионица и број рачунара у рачунарском центру задовољава савремене образовне процесе и да је број информатичких помагала сасвим довољан да се образовни процес несметано одвија.

Такође, у накнадно поднетој документацији кориговани су наводи у оквиру пописа опреме чиме су исправљене нејасноће које су претходно уочене. Приложено је и објашњење за листу вредније опреме па је тиме и ова претходна нејасноћа отклоњена.

Филозофски факултет поседује одговарајући простор за библиотеку, има и депо за одлагање као и читаоницу. Библиотека располаже са алфаветским и предметним каталогом и повезана је са КОБИС системом, што је задовољавајуће. Организација и начин рада библиотека регулисани су Правилником о раду Библиотека Филозофског факултета. На нивоу факултета делује Комисија за библиотеке која доноси одлуке од значаја за рад библиотека и координира њихову делатност, а Одлуку о образовању Комисије за библиотеке доноси Наставно-научно веће. Библиотека је опремљена са преко 50.000 библиотечких јединица што је импозантно.

У накнадно поднетој документацији прецизно је наведено на који начин се врши континуирано стручно усавршавање библиотекара, наведено је у којим институцијама похађају додатне курсеве као и то да је један библиотекар на докторским студијама те и да је додатно мотивисан да се бави научно-истраживачким радом. Овим наводима су све претходне нејасноће отклоњене.

На основу накнадно достављене документације могуће је утврдити да су сви предмети покривени одговарајућом литературом као и да су додатна учила којима факултет располаже доступна и студентима мастер студија историје уметности.

(Самовредновање - Стандард 9) – У оквиру Прилога 9.2. *Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са*

редним бројевима) из *Извештаја о самовредновању – 2019* наведен је укупан број штампаних публикација у периоду од 2017-2019. године. Од укупног броја 16, само 3 наслова покривају подручје историје уметности. Дакле, то је просечно 1 публикација годишње на Одељењу за историју уметности (укључујући основне, мастер и докторске студије) од укупно 22 предавача (на основу табеле 6.7. из стандарда 6 – 4 доцента, 7 ванредних професора и 11 редовних професора), не рачунајући сараднике у настави, истраживаче и остале сараднике.

На основу накнадно поднете документације потврђено је да број штампаних публикација чији су аутори ангажовани на Одељењу историје уметности чак и превазилази број очекиваних издања, а имајући у виду да су аутори уједно и стручњаци из одређених области, може се потврдити да је у потпуности задовољен критеријум квалитета литературе.

Дакле, предности у смислу квалитета овог стандарда су: постојање општих аката која регулишу питања у вези са издавачком делатношћу као и у вези са библиотечким пословима; такође велика предност је разнородан и бројчано импозантан библиотечки фонд на Одељењу за историју уметности као и могућност приступа међународним базама. Такође велики број уџбеника и потпуна покривеност наставних предмета уџбеницима осликава квалитет рада на овој високошколској институцији.

(Самовредновање - Стандард 10) - Прегледом достављене документације установљено је постојање свих аката (Статут, Пословник, Одлуке и Правилник о унутрашњој организацији и систематизацији радних места на Филозофском факултету за законом предвиђено управљање институцијом – достављени линком (електронска верзија Статута и у Прилозима 10.3, 10.4, 10.5 и 10.6).

Прилог 10.2. *Анализа резултата анкета студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби* наведено је да је укупан број студената који су учествовали у евалуацији рада управе факултета школске 2016/2017 године 170. Такође је наведено да број студената по одељењима варира и да се креће од 2 (Социологија) до 38 (Археологија). У оквиру исте анализе наведено је и да: највишу оцену задовољства наставом дају студенти Андрагогије, а најнижу студенти Историје уметности. У Табели бр. 3 поменуте анализе наведено је и да студенти историје уметности дају ниску оцену за укључивање студената и ниску оцену управи.

Потребно је анализе радити са већим бројем узорака (више испитаних студената) а такође је потребно да буде заступљен приближан број студената по Одељењима.

Предности су: уредна постојећа документација организације рада и управљања. Недостаци су: мали број испитаних студената за утврђивање задовољства одређених сегмената рада у управи и настави. Такође, забрињавајућа је ниска оцена задовољства студената наставом из историје уметности. Потребно је проверити да ли су накнадно запослене још две особе за рад на рачунарских системима. Још један недостатак је низак број запослених, само 5, у служби за студентске послове.

Потребно је донети мере за унапређење рада управе и наставног особља, растеретити службу за студентске послове као и службу за рачунарске послове (увођењем нових радних места). Даље, потребно је унапредити методе анализе задовољства студената као и транспарентније представити на који начин се особље додатно образује и усавршава и који су услови за напредовање у ненаставном сектору.

(Самовредновање - Стандард 11) – Филозофски факултет има на располагању 18,853.58м², простора намењеног за амфитеатре, учионице, слушаонице, компјутерске лабораторије, библиотеке, наставничке кабинете и друге просторије намењене наставничком особљу, лабораторије, читаонице, сале, просторије за библиотекаре,

студентску службу, секретаријат, студентски парламент и остале просторе за обављање делатности.

На основу накнадно достављене документације потврђено је да број информатичких учионица и број рачунара у рачунарском центру задовољава савремене образовне процесе и да је број информатичких помагала сасвим довољан да се образовни процес несметано и квалитетно одвија. Такође је у накнадно пристиглој документацији наведено прецизније које се савремене платформе и софтвери користе па је тиме претходна нејасноћа отклоњена.

Као коначан закључак приликом оцене овог стандарда намеће се закључак да капацитети задовољавају прописане услове али треба додати две препоруке – да се у неком тренутку отклоне слабости које су наведене у оквиру SWOT анализе (факултет не поседује све потребне софтвере за наставу и мрежне каблове за рачунаре, да је бежични интернет слаб у ходницима), као и да се убудуће ангажује већи број студената а посебно са Одељења историје уметности за учествовање у *Анкети студената и наставног особља о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби*.

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 8 (осам).

Стандард је испуњен у потпуности.

Стандард 11: Контрола квалитета

Прилог 11.1 садржи 1142 странице у којима институција исцрпно полаже рачун о свим елементима стратегије обезбеђења квалитета. Прилог садржи и све одговарајуће одлуке донесене на нивоу Филозофског факултета, укључујући и Акциони план, Стратегије за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду, Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђење квалитета и самовредновање. Прилог 11.2 доноси јавно публиковани документ који износи све аспекте политике институције када је реч о обезбеђењу квалитета. Прилог 11.3 сажето износи Правилник о наставној литератури, односно о уџбеницима који се смеју користити током извођења и реализације наставног процеса. Табела 11.1 доноси Листу чланова Комисија за обезбеђење квалитета и самовредновање. Комисија садржи 11 чланова комисије из редова наставника, представника појединих Одељења, као и два члана из редова студената. Према Стандарду 1. контрола квалитета мастер студијског програма Историја уметности редовно се спроводи. Предузимају се мере за унапређење квалитета када је реч о настави, курикулуму, оцењивању, наставном особљу, литератури, савременим наставним средствима. Како предвиђа Стандард 1. квалитет програма прати се према процедури која је прецизирана посебним Правилником. Поступци вредновања, према Стандарду 2. прате се за сваку област посебно, а за њих је одговорна посебна установа Центар за унапређење квалитета са представницима наставника, ненаставног особља и студената, како је Стандардом 3 и предвиђено. Ова Комисија припрема извештај на основу кога се одлучује о мерама за унапређивање квалитета. Наставници врше евалуацију наставе у оквиру сваког предмета и на основу добијених резултата унапређују програме наставних предмета. Квалитет наставног процеса и студијског програма контролишу студенти, у складу са Стандардом 5, студенти узимају активно учешће кроз семестралне евалуације анонимног карактера. Није наведено оно што се тражи у Стандарду 6., а тиче се научноистраживачке праксе одсека, те начина на који се он укључује у националне и међународне научне пројекте. Студентска евалуација се врши електронским путем након чега Центар за унапређење квалитета, односно Комисија за контролу и унапређење квалитета Филозофског факултета сачињава извештаје о резултатима вредновања и самовредновања. Стандард 13. је испоштован различитим моделитетима студентске партиципације у релевантним телима Филозофског факултета. Стандард 14. такође је

коректно спроведен, сви резултати праћења и његов систем транспарентно се објављују и саопштавају. РК нема примедби на овај стандард.

РК испуњеност овог стандарда оценила оценом 10 (десет).

Стандард је испуњен у потпуности.

ПРЕПОРУКЕ

- Препоруке за унапређење програма односе се на проширивање истраживачких интереса и студентских компетенција изван стандардног европског и америчког хоризонта. Комисија сматра да би развој интеркултурне историје уметности која уважава и не-европско наслеђе био изузетно користан у савременом тренутку. Ту се превасходно мисли на виши степен комуникације са средњим и далекоисточним културама Азије, као и са културним наслеђем Африке.
- Имајући у виду да је један од истакнутих циљева предложеног СП и стицање неопходних компетенција за педагошко-наставнички рад у основним и средњим школама, за који је неопходно да на ОАС и МАС обезбеде укупно најмање 30 ЕСПБ из психолошких, педагошких и методичких дисциплина и укупно најмање 6 ЕСПБ школске (педагошке) праксе, потребно је да се у курикулум ОАС и/или МАС Историја уметности **уведе још један нов изборни предмет из психолошких, педагошких и методичких дисциплина**. Предложени СП ОАС и МАС Историја уметности заједно обезбеђују **29 ЕСПБ** из ППМ дисциплина, те је потребно да се на овај начин омогући студентима који се определе за наставнички позив **могућност стицања законског минимума од 30 ЕСПБ**, као и експлицитније стицање педагошко-методичких компетенција у ужем смислу. Како се увођење изборних предмета сматра малом променом у курикулуму, установа ове промене треба да спроведе у наредних годину дана и да обавести НАТ о уведеним променама.

На основу свега напред наведеног и предлога Поткомисије, Комисија је на седници одржаној дана 21. 10. 2021. године једногласно донела **Одлуку о акредитацији студијског програма Мастер академских студија (МАС) – Историја уметности**, сагласно члану 21. став 1. тачка 1) Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021 - др. закон), којим је прописано да Комисија одлучује о захтеву за акредитацију и спроводи поступак акредитације установа и студијских програма у области високог образовања.

Достављено:

- високошколској установи
- архиви

Председник Комисије

Проф. др Ана Шијачки